

THE JOURNAL OF TURKISH FAMILY PHYSICIAN
HAKEM DEĞERLENDİRME FORMU

Makale Kodu ve Başlığı	
Hakem	
Değerlendirme tarihi	
Çalışmanın Türü: Orijinal araştırma Vak'a sunumu/tartışması Derleme Sistemik derleme Metaanaliz Editöre mektup Diğer	

Bu çalışma ilgi alanınıza giriyor mu?

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

Konu ilgi alanınıza girmiyor ya da ilgi alanı özellikle bu konu olan bir hakem öneriniz varsa adı ve iletişim bilgileri:

.....
.....

Bu makalenin yazarları ile ilgili, sizin çalışmayı objektif olarak değerlendirmenizi engel olabilecek bir çıkar çatışmanız olduğunu düşünüyor musunuz?

Varsa lütfen açıklayınız ve hakemliğe devam etmeyiniz.

- ☐ Evet
- ☐ Hayır

Makaleyi aşağıdaki ölçütlere göre inceleyip uygun seçeneği işaretleyiniz.

(cevabınız hayır ya da yetersiz ise gerekçesini belirtiniz).

Olgu sunumları ve derlemelerin değerlendirilmesinde yöntem ve bulgular bölümü değerlendirme kapsamına alınmayacaktır.

Değerlendirme Alanları:
BAŞLIK
Makalenin başlığı içeriği ile uyumlu mu? Araştırma tipi - yöntemi hakkında bilgi veriyor mu?
Evet
Hayır
Yetersiz
ÖZETLER
Türkçe özet çalışmanın araştırma sorusunu, amacını, yöntemini, bulgularını ve sonucunu içeriyor mu?
Evet
Hayır
Yetersiz

İngilizce özet çalışmanın araştırma sorusunu - amacını, yöntemini, bulgularını ve sonucunu içeriyor mu?		
Evet		
Hayır		
Yetersiz		
İngilizce özet Türkçe özetle uyumlu mu?		
Evet		
Hayır		
Yetersiz		
Anahtar kelimeler uygun şekilde seçilmiş mi? (MeSH, Türkçe bilimsel terimler)		
Evet		
Hayır		
GİRİŞ VE AMAÇ		
Giriş bölümünde problem tanımlanmış, çalışmanın gerekçesi açıklanmış ve uygun kaynaklarla yeterince desteklenmiş mi?		
Evet		
Hayır		
Yetersiz		
Çalışmanın araştırma sorusu ve amacı açık ve anlaşılır şekilde ifade edilmiş mi?		
Evet		
Hayır		
Yetersiz		
Çalışmanın amacına uygun hipotez kurulabilmiş mi?		
Evet		
Hayır		
Yetersiz		
YÖNTEM		
Araştırmanın yöntemi ayrıntılı olarak açıklanmış mı?		
Örneklem seçimi	evet	hayır
Alınan izinler		
Veri toplama süreci		
Veri toplama araçları		
İstatistik analiz yöntemleri		
Yöntem belirtilen amaç ile uyumlu mu?		
Evet		
Hayır		
Yetersiz		

Kullanılan istatistiksel analiz yöntemleri çalışma için uygun mu?
Evet
Hayır
Yetersiz
BULGULAR
Çalışmanın bulguları açık olarak verilmiş mi?
Evet
Hayır
Yetersiz
Tablo, grafik ve resimler gereklilik, anlaşılabilirlik ve doğruluk yönünden uygun mu?
Evet
Hayır
Yetersiz
TARTIŞMA
Yazar(lar) kendi bulgularını kaynak verileri ile benzerlik ve farklılıklar açısından karşılaştırmış mı?
Evet
Hayır
Yetersiz
Kısıtlılıklar veya sonraki çalışmalar için öneriler verilmiş mi?
Evet
Hayır
Yetersiz
Kaynaklar konu ile ilgili ve uyumlu mu?
Evet
Hayır
Yetersiz
Güncel kaynaklar kullanılmış mı?
Evet
Hayır
Yetersiz
Kaynakça düzenlemesi dergi kurallarına uygun mu?
Evet
Hayır
Yetersiz

Anlatım anlaşılabilirlik, akıcılık ve akademik dil açısından uygun mu?			
Evet			
Hayır			
Yetersiz			
Dilbilgisi ve dergi yazım kurallarına uygun mu?			
Evet			
Hayır			
Yetersiz			
Bilime/Aile Hekimliğine katkısı olan özgün bir çalışma mı? Bu çalışma, bilim/aile hekimliğine katkı sağlayan özgün bir çalışma mı?			
Makalenin içeriği derginin kapsamına uygun mu? Lütfen CRISP kriterlerine göre kontrol ediniz: https://crisp-pc.org			
Evet			
Hayır			
Makale bilim etiğine uygun olarak yazılmış mı?			
Evet			
Hayır			
Yayınlanma için önceliği	Yüksek	Orta	Düşük

Yukarıdaki ölçütler ışığında, makale ile ilgili görüşünüzü belirten ilgili seçeneği işaretleyiniz.

- ☐ Bu haliyle yayınlanabilir.
- ☐ Önerdiğim düzeltmeler yapıldıktan sonra yayınlanabilir.
 - ☐ Düzeltilmiş halini tekrar görmeme gerek yoktur.
 - ☐ Düzeltilmiş halini tekrar görmek isterim.
- ☐ Önerdiğim düzeltmeleri gördükten sonra tekrar değerlendirmek istiyorum.
- ☐ Yayınlanması uygun değildir.

Yorum ve Öneriler:

Bu bölümde yazara ileilmek üzere yazı hakkında yapıcı yorum ve önerilerinizi somut ve ayrıntılı bir biçimde sıralayınız. Yukarıda “Hayır” veya “Yetersiz” seçeneğini işaretlediğiniz maddeler için –numara

belirterek- ek açıklama yapmanız, düzeltme kolaylığı sağlayacaktır. Görüşleriniz için gerekirse ek sayfa kullanabilirsiniz.